

Anno **2008**  
Istituzione **9902 - AUTORITA' DI BACINO DEL FIUME ARNO**  
Fase/Stato Rilevazione: **Rettifica/Attiva**

Tipologia Istituzione **AB - AUTORITA' DI BACINO**  
Contratto **RALN - REGIONI E AUT.LOC. (CCNL NAZ.)**  
Data Creazione Stampa: **27/05/2009 09:15:41**

**Macrocategoria DIRIGENTI**  
**Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN**  
**TABELLA 15**

Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse	20/06/2007
Data della certificazione positiva dei revisori dell' accordo annuale	26/06/2007
Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda	2007
Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo	170000
Per quanti anni nell'ultimo quinquennio sono state applicate le clausole contrattuali che consentono di integrare le risorse secondo quanto previsto dall'art.26, commi 2, 3, 4 e 5 del CCNL 23/12/1999?	
In che misura percentuale le risorse sono complessivamente aumentate nell'ultimo quinquennio a seguito dell'applicazione di tali clausole?	<b>0.00</b>

# Macrocategoria DIRIGENTI

## Sezione POSIZIONI

Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?

NO

Indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:

<b>Posizione</b>	<b>Num.</b>	<b>Val.</b>
<b>Posizione 1</b>	<b>2</b>	<b>28691</b>
<b>Posizione 2</b>	<b>2</b>	<b>23526</b>
<b>Totale</b>	<b>4</b>	

# Macrocategoria DIRIGENTI

## Sezione RISULTATO

Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?	SI
Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all' Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?	NO
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti (benchmarking) ?	NO
Numero dei dirigenti beneficiari del valore massimo delle retribuzioni di risultato	4
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato	47697
Numero dei dirigenti beneficiari del valore minimo delle retribuzioni di risultato	
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato	

# Macrocategoria DIRIGENTI

## Sezione RILEVAZIONE CEPEL

Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?	NO
Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	

## Commento dell'organo di controllo

Macrocategoria	Commento
DIRIGENTI	<p>I dirigenti sono 4 e non si stipula il CCI ma si utilizza la concertazione. La dotazione organica di diritto ne prevede 5. Il fondo è stato determinato nel 2004 (enti analoghi - art. 26, comma 3). La data indicata quale certificazione positiva da parte dell'organo di controllo è quella del decreto di approvazione n. 52 del 26 giugno 2007. L'ultimo CCNL è stato sottoscritto il 9 maggio 2006</p>

## Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

### Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse	30/04/2009
Data della certificazione positiva dei revisori dell' accordo annuale	10/04/2009
Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda	2008
Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo	181966
Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 32, comma 2, CCNL del 22/01/2004	<b>0.5</b>
Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 8 del CCNL 11/04/2008	<b>0.62</b>
Per quanti anni nell'ultimo quinquennio è stata applicata la clausola fissata nell'art.15, comma 5 del CCNL 01/04/1999?	
Ammontare delle risorse (in euro) destinate all'applicazione dell' art.15,comma 5 del CCNL 01/04/1999 nell'ambito del fondo	

# Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

## Sezione POSIZIONI

Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del fondo	21250	
Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del bilancio	21250	
L'affidamento delle posizioni organizzative è avvenuta con la scelta del dirigente sulla base di incarichi predeterminati?	SI	
Attraverso un bando ed una successiva procedura comparativa ?	SI	
Per scelta dell'organo politico ?	NO	
Sulla base di altri fattori ?	NO	
Dettaglio delle posizioni organizzative in essere al 31.12		
<b>Posizione</b>	<b>Num.</b>	<b>Val.</b>
<b>Posizione 1</b>	<b>1</b>	<b>12500</b>
<b>Posizione 2</b>	<b>1</b>	<b>10000</b>
<b>Posizione 3</b>	<b>1</b>	<b>7000</b>
<b>Posizione 4</b>	<b>1</b>	<b>6500</b>
<b>Totale</b>	<b>4</b>	

# Macrocategoria **PERSONALE NON DIRIGENTE**

## Sezione **PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE**

E' stata preventivamente verificata la sussistenza del requisito di cui all'art.9, comma 1 del CCNL 11/04/08 ai fini delle progressioni orizzontali secondo la disciplina dell'art.5 del CCNL 31/03/99?

Specificare i criteri di selettività utilizzati per le progressioni orizzontali avvenute nell'anno dando loro un peso percentuale:

Titoli di servizio e di studio **0.00**

Anzianità **0.00**

Valutazione **0.00**

Formazione **0.00**

Prova selettiva **0.00**

Altro **0.00**

Nell'ambito delle procedure per le progressioni orizzontali, quanti sono stati i dipendenti che vi hanno concorso?

Progressioni orizzontali effettuate nell'anno di rilevazione

Area A / Categoria A / Fascia I

numero progressioni

importo complessivo

Area B / Categoria B / Fascia II

numero progressioni

importo complessivo

Area C / Categoria C / Fascia III

numero progressioni

importo complessivo

Area D / Categoria D

numero progressioni

importo complessivo



## Macrocategoria **PERSONALE NON DIRIGENTE**

### Sezione **PRODUTTIVITA' EROGATA NELL'ANNO DI RILEVAZIONE**

Specificare in termini percentuali la rilevanza di ciascun criterio adottato per valutare la produttività individuale (o il merito).	
Valutazione del dirigente	<b>100.00</b>
Ore lavorate	<b>0.00</b>
Corsi frequentati	<b>0.00</b>
Altro	<b>0.00</b>
Numero totale dei dipendenti beneficiari degli importi relativi alla produttività individuale (o al merito)	28
Importo totale erogato relativo alla produttività individuale (o al merito)	66466
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo minimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo massimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Numero dei progetti proposti ai fini della produttività collettiva	
Numero dei progetti realizzati ai fini della produttività collettiva	
Importo totale destinato al pagamento della produttività collettiva	
Numero dei dipendenti beneficiari della produttività collettiva	

# Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

## Sezione RILEVAZIONE CEPEL

Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?	NO
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	
Quali passaggi procedurali sono stati effettuati per introdurre la valutazione del personale non dirigenziale:	
Delibera di giunta	
Atto di gestione del dirigente ai sensi dell'art. 45 d.lgs. 165/2001	SI
Contrattazione sindacale	
Determina dirigenziale	
Altro	SI
Qual è il valore massimo in perc. dell'indennità di risultato rispetto all'indennità di posizione (art.10, comma 3 CCNL 31/03/1999);?	<b>25.00</b>

## Commento dell'organo di controllo

Macrocategoria	Commento
PERSONALE NON DIRIGENTE	Il sistema di valutazione del personale prevede 3 fattori con pesi differenti (70%, 15% e 15%) e un punteggio minimo, medio, buono e eccellente in fasce da 60, 120, 180 e 240, che combinando i fattori danno origine a punteggi diversi. nessuno ha preso il minimo su tutti i parametri nè il massimo. si va da 69 (1) a 231(1)